

Från: Björn Forssén [bjorn.forssen@telia.com]

Skickat: den 4 december 2012 15:19

Till: 'Bill Andréasson'

Ämne: Ang remissvar

Bill,

Jag föreslår att Du kan väva in följande text i Ditt utkast till Sveriges advokatsamfunds remissvar på Finansdepartementets promemoria av 2012-11-23:

”... Sveriges advokatsamfund har uppmärksammat att frågan om bestämningen av skattesubjektet i mervärdesskattelagen (1994:200), ML, har föranlett att EU-kommissionen i juni 2008 inledde ett fördragsbrottsförfarande mot Sverige. Någon fördragsbrottsstalan föreligger ännu inte. Sveriges advokatsamfund inser därför behovet av den reformering av vissa begrepp avseende skattesubjektet som Finansdepartementet föreslår i sin promemoria av 2012-11-23. Framför allt då beträffande huvudregeln för vem som ska anses ha yrkesmässig verksamhet, 4 kap. 1 § 1 ML. Det begreppet integreras idag med den icke harmoniserade inkomstskatterätten och begreppet näringsverksamhet. Det innebär beträffande de juridiska personerna en utvidgning av bestämningen av skattesubjektet på mervärdesskatteområdet jämfört med vad som följer av huvudregeln för vem som är beskattningsbar person enligt mervärdesskattedirektivet (2006/112/EG). Integrationen med inkomstskatterätten, och de inkomstslag som sätter upp ramarna för beskattningen på det området, innebär också att mervärdesbeskattningen av fysiska och juridiska personer som skattesubjekt begränsas med hänsyn till att vissa engångsbelopp m.m. faller utanför inkomstslagen. Det är inte förenligt med direktivets bestämning av skattesubjektet. Sedan sker en sådan begränsning också på grund av att rättspraxis beträffande inkomstslaget näringsverksamhet exkluderar rent brottslig verksamhet. Inte heller den begränsningen av bestämningen av det mervärdesskatterättsliga skattesubjektet är förenlig med direktivets beskattningsbar person. Sveriges advokatsamfund inser därför att ML i förevarande hänseenden inte kan förenas med det krav på EU-konformitet beträffande genomförande av direktiv som åvilar Sverige som medlemsland i EU enligt Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Finansdepartementets förslag om att ersätta begreppen skattskyldig, yrkesmässig verksamhet, företagare och näringsidkare med beskattningsbar person och det begreppets innebörd enligt mervärdesskattedirektivet är principiellt riktig, men Sveriges advokatsamfund tar därmed inte ställning till huruvida Finansdepartementets förslag innebär en regelteknisk reform som till fullo kan anses förenlig med direktivet och det resultat som är avsett med det. Exempelvis berörs inte att användningen av begreppet skattskyldighet i huvudregeln i ML för bestämningen av omfattningen av avdragsrätten motsvarar direktivets betalningsskyldig, medan bestämningen av avdragsrättens inträde och räckvidd baseras på begreppet beskattningsbar person i direktivet. Sveriges advokatsamfund tillstyrker sålunda i princip att det finns ett behov av den reform som Finansdepartementet föreslår, men reserverar sig för fullständigheten i förslaget och huruvida en mer omfattande regelteknisk översyn av ML kan vara erforderlig.”

Ja, någonting i den stilen kan vara en lämplig avvägning av omfattningen av remissvaret. Hänvisa gärna till min licentiatavhandling om 4 kap. 1 § ML Du vill.

Mvh

Björn