

Foto: iStock

Tre nominerade till CH Witts pris för bästa artikel i Balans

FAKTARUTA

I juryn till CH Witts pris 2018 ingår:

Peter Clemedtson, ordförande CH Witts pris, auktoriserad revisor och styrelseordförande PwC.

Peter Malmqvist, chefsanalytiker Remium.

Ewa Fallenius, civilekonom.

Magnus Larsson, FAR:s ordförande och auktoriserad skatterådgivare, Deloitte.

Sophie Nachemson Ekwall, ekonomie doktor vid Handelshögskolan i Stockholm.

4 SEPTEMBER, 2018

Tre fördjupningsartiklar i Balans har blivit nominerade till CH Witts pris 2018. Vem som vinner – ja, det får vi veta 20 september då priset delas ut.

Carl Henrik Witts pris för bästa artikel i Balans har delats ut sedan 1981, av PwC i samarbete med FAR. I år har juryn nominerat tre artiklar.

– Det är viktigare än någonsin att vi vågar sticka ut och debattera frågor där vår bransch kan göra nytta för näringsliv och samhälle. Utvecklingen går väldigt snabbt och det finns en risk att man bara följer med strömmen och passiviserar i tankearbetet, säger juryns ordförande Peter Clemedtson, tillika auktoriserad revisor och styrelseordförande för PwC Sverige.

Peter Clemedtson, juryordförande CH Witts pris. Foto: PwC

– Som profession är det viktigt att vi skapar oss en egen uppfattning för att kunna göra bra ställningstaganden i vår yrkesutövning. Vår förhoppning är att CH Witts pris ska bidra till detta genom fler välskrivna och initierade fördjupningsartiklar i Balans, tillägger han.

När juryn gör sin bedömning av artiklarna utgår den från kriterier som språk, självständighet, kunnande och nyskapande.

Vem eller vilka av författarna som tar hem CH Witts pris i år kommer att avslöjas i samband med FAR:s årsstämma 20 september. Vad får vinnarna? Jo, äran, vinstdiplom och en total vinstsumma på 40 000 kronor.

De tre nominerade artiklarna är:

[Bevislättnad vid tillämpning av ABL 25 kap. 13-19 §§ – en praxis med stor rättsosäkerhet](#) (publicerad i Balans Fördjupning nr 2/2018)

Skriven av: Björn Jacobsson

Borgenärer till konkursbolag har i regel alltid möjlighet att ta del av räkenskaperna för det aktuella bolaget. Men har borgenären rätt till "bevislättning" genom att inte behöva ta fram en objektiv utredning med utgångspunkt i konkursbolagets räkenskaper? Denna fråga belyser Björn Jacobsson utifrån tre prejudicerande HD-domar.

Bättre kommunikation – en lösning på vilket problem? (publicerad i Balans Fördjupning nr 5/2017)

Skriven av: Anja Hjelström

Det så kallade upplysningsproblemet har varit en stor fråga sedan den finansiella krisen 2008. Normgivaren IASB beskriver orsakerna i termer av att finansiella rapporter behandlas som efterlevnadsdokument och menar att lösningen är ett förändrat beteende. Men har normgivaren ställt fel diagnos? Den frågan diskuterar Anja Hjelström.

Europatrappan – normhierarki vid regelkonkurrens (publicerad i Balans Fördjupning nr 4/2017)

Skriven av: Björn Forssén

Vid regelkonkurrens mellan regler omfattade av kompetensen hos Sveriges riksdag, Europeiska unionen (EU) eller Europarådet uppstår en normhierarki. Den formella lagkraftens princip, som kan sägas bilda en normhierarkisk stege, ger här inte en tillräcklig bild. I denna artikel föreslår Björn Forssén en normhierarkisk bild där den inbördes rangordningen av regelverken sker i form av en trappa (Europatrappan). Eftersom EU inte har någon egen konstitution, anser författaren att processrätten också bör beaktas för att beskriva förhållandena mellan regler för vilka kompetensen ligger hos Sveriges riksdag, EU:s institutioner eller Europarådet.

Läs mer: Artikel om kommunal årsredovisning belönas med CH Witts pris

Läs mer: Emilia Sörenson vinner CH Witts pris 2016

Taggar: CH Witts pris

Text: Pernilla Halling

pernilla.halling@far.se